

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนารูปแบบความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างทั่วถึง ศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบความร่วมมือฯ ไปใช้และเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานความร่วมมือฯ แต่ละจังหวัดและตำแหน่งหน้าที่ที่มีต่อความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างทั่วถึง ไปใช้ในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 6

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอข้อมูล ตามลำดับดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ผลการสร้างและพัฒนารูปแบบความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างทั่วถึงในพื้นที่จังหวัดกระบี่

ขั้นตอนที่ 2 ผลการศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างทั่วถึงไปใช้ในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 6

ขั้นตอนที่ 3 ผลการศึกษาเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานความร่วมมือฯ แต่ละจังหวัดและตำแหน่งหน้าที่ ที่มีต่อความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างทั่วถึง ไปใช้ในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 6

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นตอนที่ 1 ผลการสร้างและพัฒนารูปแบบความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างทั่วถึงในพื้นที่จังหวัดกระบี่

ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี สภาพปัจจุบัน ปัญหาความคิดเห็น บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จัดทำร่างรูปแบบความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างทั่วถึง เนื้อหาประกอบด้วย 4 ด้าน คือ ด้านหลักการความร่วมมือ ด้านโครงสร้างและกลไกความร่วมมือ ด้านทรัพยากรที่ใช้สนับสนุนความร่วมมือและด้านกระบวนการดำเนินการความร่วมมือ แล้วนำร่างรูปแบบความร่วมมือไปสัมภาษณ์ความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิในจังหวัดกระบี่ จำนวน 5 คน ประกอบด้วย นายไพโรจน์

ส่งทอง อติตรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ นายสงวน เสริฐสุรินทร์ ผู้อำนวยการโรงเรียนอ่าวลึก นายสมพร บุญฤทธิ์ นายกเทศมนตรีตำบลเขาพนม นางเยาวนารถ เลหาบรรจง ครูผู้ทรงคุณค่าโรงเรียนอนุบาลกระบี่ และนายนิยม เกิดสุข ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 ตำบลทับปด อำเภอเมืองกระบี่ จังหวัดกระบี่ นำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์มาทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้ทรงคุณวุฒิเห็นด้วยกับร่างรูปแบบความร่วมมือฯ และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ควรมีศูนย์กลางข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษาเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการบริหารจัดการ ต้องมียุทธศาสตร์ในการขับเคลื่อนสู่ความสำเร็จและควรดำเนินการกับเด็ก 3 ขวบ ทุกคนในพื้นที่จังหวัดกระบี่ นำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์มาปรับปรุงรูปแบบความร่วมมือฯ ให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์ แล้วนำรูปแบบความร่วมมือฯ ไปทดลองใช้ในจังหวัดกระบี่ ภายใต้ชื่อโครงการส่งเสริมสนับสนุนให้เด็ก 3 ขวบ ในจังหวัดกระบี่เข้าสู่ระบบการศึกษาของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกระบี่ มีหน่วยงานหลักที่ร่วมขับเคลื่อนงานคือ สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดกระบี่ ระดับพื้นที่ขับเคลื่อนโดยผู้อำนวยการกองการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม จากทุกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดกระบี่ ผ่านความเห็นชอบและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานโครงการจากคณะกรรมการเกี่ยวกับการพัฒนาการศึกษาและคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดกระบี่ รวมถึงการรายงานผลการดำเนินงาน

ผลการนำรูปแบบความร่วมมือฯ ไปทดลองใช้ผ่านการดำเนินงานโครงการส่งเสริมสนับสนุนให้เด็ก 3 ขวบ ในจังหวัดกระบี่เข้าสู่ระบบการศึกษา ซึ่งดำเนินการใน 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. จัดทำข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของเด็ก 3 ขวบ ในจังหวัดกระบี่ ผลการดำเนินงาน จังหวัดกระบี่มีเด็ก 3 ขวบ ตามเอกสารทะเบียนประวัติราษฎร จำนวน 7,324 คน นำข้อมูลเด็ก 3 ขวบ บันทึกลงในระบบบันทึกข้อมูลเด็ก 3 ขวบ ของจังหวัดกระบี่ (<http://krabidev.com>) เพื่อเป็นข้อมูลใช้ในการบริหารจัดการและให้ผู้อำนวยการกองการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ใช้ตรวจสอบการเข้าเรียนของเด็ก 3 ขวบ ในเขตพื้นที่บริการ ได้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการส่งเสริมสนับสนุนให้เด็ก 3 ขวบ ในจังหวัดกระบี่เข้าสู่ระบบการศึกษา เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม 2563 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุมปกาสัย ศาลากลางจังหวัดกระบี่ โดยมีนายพิเชษฐ์ แจ้ทองศรี ศึกษาธิการจังหวัดกระบี่ เป็นประธานการประชุม เพื่อชี้แจงรายละเอียดกรอบแนวทางการดำเนินงาน การใช้งานระบบบันทึกข้อมูลเด็ก 3 ขวบ (<http://krabidev.com>) การเข้าถึงข้อมูลการบันทึกผลการตรวจสอบการเข้าสู่ระบบการศึกษาของเด็ก 3 ขวบ บทบาทของหน่วยงานทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องและผู้อำนวยการกองการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม รวมถึงกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานตรวจสอบการเข้าเรียนของเด็ก 3 ขวบ และรายงานผลการตรวจสอบในระบบบันทึกข้อมูลฯ มีผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน 68 คน ผลการตรวจสอบข้อมูล พบว่า มีเด็ก 3 ขวบที่ไม่เข้าสู่ระบบการศึกษา จำนวน 471 คน จาก 8 อำเภอ 26 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

2. ส่งเสริมสนับสนุนให้เด็ก 3 ขวบ ที่ไม่เข้าสู่ระบบการศึกษา จำนวน 471 คน เข้าสู่ระบบการศึกษา โดยแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมสนับสนุนให้เด็ก 3 ขวบ ในจังหวัดกระบี่เข้าสู่ระบบการศึกษาระดับจังหวัดและอำเภอ ตามคำสั่งจังหวัดกระบี่ ที่ 2563/2563 ลงวันที่ 26 พฤศจิกายน 2563 และคำสั่งจังหวัดกระบี่ ที่ 5754/2563 ลงวันที่ 25 ธันวาคม 2563 คณะกรรมการฯ ระดับจังหวัด มีผู้ว่าราชการจังหวัดกระบี่ เป็นประธาน ท้องถิ่นจังหวัดกระบี่ เป็นรองประธานกรรมการ ประกอบด้วย พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดกระบี่ นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดกระบี่ พัฒนาการจังหวัดกระบี่ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดกระบี่ นายกสมาคมการศึกษาเอกชนจังหวัดกระบี่ นายอำเภอ นายกเทศมนตรี (ที่เกี่ยวข้อง) นายกองค้การบริหารส่วนตำบล (ที่เกี่ยวข้อง) นายกสมาคมกำนันผู้ใหญ่บ้านจังหวัดกระบี่ ผู้อำนวยการกองการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม (ที่เกี่ยวข้อง) มีศึกษาธิการจังหวัดกระบี่ เป็นกรรมการและเลขานุการ รองศึกษาธิการจังหวัดกระบี่ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาการศึกษา (สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกระบี่) และผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาท้องถิ่น (สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดกระบี่) เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ มีบทบาทหน้าที่ในการกำหนดแนวทางการส่งเสริมสนับสนุนให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษา ส่วนคณะกรรมการฯ ระดับอำเภอ มีนายอำเภอเป็นประธาน นายกเทศมนตรีหรือนายกองค้การบริหารส่วนตำบล เป็นรองประธาน กรรมการประกอบด้วย กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้แทนจากศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดกระบี่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ สถานศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกระบี่ และสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดกระบี่ มีท้องถิ่นอำเภอ เป็นกรรมการและเลขานุการ มีบทบาทดำเนินการตามแนวทางที่คณะกรรมการฯระดับจังหวัดกำหนด สรุปและรายงานผลการดำเนินงานทางระบบบันทึกข้อมูลเด็ก 3 ขวบ (<http://krabidev.com>) โดยผู้อำนวยการกองการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม จัดประชุมคณะกรรมการฯ ระดับจังหวัด เพื่อนำเสนอผลการดำเนินงานโครงการและข้อมูลเด็ก 3 ขวบ จำนวน 471 คน ที่ยังไม่เข้าสู่ระบบการศึกษา และกำหนดแนวทางการส่งเสริมสนับสนุนให้เด็ก 3 ขวบ จำนวน 471 คน เข้าสู่ระบบการศึกษา เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2563 ณ ห้องประชุมพนมเบญจา ศาลากลางจังหวัดกระบี่ โดยมีนายสมชาย หาญภักดีปฏิมา รองผู้ว่าราชการจังหวัดกระบี่ เป็นประธานการประชุม ผลการประชุม มอบหมายให้คณะกรรมการระดับอำเภอ จัดประชุมวางแผนและดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษาในรูปแบบที่เหมาะสม พร้อมรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบบันทึกข้อมูลเด็ก 3 ขวบ (<http://krabidev.com>) ภายในเดือนมกราคม 2564 โดยผู้อำนวยการกองการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมที่เกี่ยวข้อง และมอบหมายให้สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกระบี่ ดำเนินการประสานงานผู้แทนจาก 5 หน่วยงาน เข้าร่วมประชุมในระดับอำเภอทุกอำเภอ ในส่วนการดำเนินงานของคณะกรรมการระดับอำเภอ มีอำเภอปลายพระยา จัดประชุมเพื่อวางแผนการดำเนินงาน เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2563 เวลา 09.00 น.

ณ ห้องประชุมที่ว่า การอำเภอลายพระยา โดยมีนายสมโภช ทองชู นายอำเภอลายพระยา เป็นประธานการประชุม ผลการประชุมมอบหมายให้แต่ละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมกับกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้นำชุมชน ดำเนินการส่งเสริมสนับสนุน ช่วยเหลือ เพื่อให้เด็กเข้าสู่ระบบการศึกษา ในรูปแบบที่เหมาะสมและรายงานผลการดำเนินงานทางระบบบันทึกข้อมูลเด็ก 3 ขวบ (<http://krabidev.com>) ภายในเดือนมกราคม 2564 โดยผู้อำนวยการกองการศึกษา ศาสนา และ วัฒนธรรมที่เกี่ยวข้อง ส่วนคณะกรรมการอำเภ่อื่น ๆ ไม่สามารถจัดประชุมคณะกรรมการฯ ได้ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) แต่ได้ดำเนินการ ส่งเสริม สนับสนุนเพื่อให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษาในรูปแบบอื่น ๆ ที่เหมาะสมแทนและ รายงานผลการดำเนินงานทางระบบบันทึกข้อมูลเด็ก 3 ขวบ (<http://krabidev.com>) ผลการ ส่งเสริมสนับสนุนให้เด็ก 3 ขวบ ที่ไม่เข้าสู่ระบบการศึกษา จำนวน 471 คน เข้าสู่ระบบการศึกษา มีดังนี้ ดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนให้เข้าสู่ระบบการศึกษา จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 24.20 (เข้าสู่ ระบบการศึกษา จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 44.74/ไม่เข้า ระบบการศึกษา จำนวน 63 คน คิดเป็น ร้อยละ 55.26) และไม่ได้ดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนให้เข้าสู่ระบบการศึกษา จำนวน 357 คน คิดเป็น ร้อยละ 75.80

3. ศึกษาสาเหตุ ปัญหา อุปสรรค ที่ส่งผลให้เด็ก 3 ขวบไม่เข้าสู่ระบบ การศึกษา ขั้นตอนนี้เป็น การสัมภาษณ์ผู้ปกครองเด็ก 3 ขวบ ที่ไม่ได้เข้าสู่ระบบการศึกษาตามโครงการ ส่งเสริมสนับสนุนให้เด็ก 3 ขวบ ในจังหวัดกระบี่เข้าสู่ระบบการศึกษา จำนวน 10 คน ประกอบด้วย นางสาวภาพันธ์ แก้วเจริญ นางจินดา พุ่มแก้ว นายสมบูรณ์ ดารัก นางทัศนวรรณ ทศานนท์ นายภมร สวัสดิภิมรัมย์ นางเมตตา หะทัยสาอิด นางอำไพ หง้ากุล นางสาวกุลรัตน์ ชูช่วย นางกาญจณี บุตรกลื่น และนางสาวดวงใจ สุบรรณ จากการสัมภาษณ์ผู้ปกครอง พบว่า ผู้ปกครองทุกคนมีความต้องการให้ ลูกเข้าสู่ระบบการศึกษา แต่ด้วยเหตุผลความจำเป็น เช่น มีปัญหาครอบครัว ต้องรับผิดชอบในการ ดูแลบุตรคนเดียว มีรายได้น้อย ประกอบอาชีพรับจ้างงานก่อสร้างที่ต้องเปลี่ยนแปลงสถานที่ทำงาน บ่อยและห่างไกลบ้านพักอาศัย ที่บ้านไม่มีคนดูแลจึงนำลูกมาทำงานด้วย เด็กอาศัยอยู่กับปู่ย่าตายาย เนื่องจากพ่อแม่ไปประกอบอาชีพต่างจังหวัดและมีครอบครัวที่พร้อมให้ลูกเข้าเรียนแต่หาสถานที่เรียน ที่เหมาะสมใกล้บ้านไม่ได้ เช่น เด็กออทิสติก เข้าเรียนสถานศึกษาใกล้บ้าน แต่ต้องมีผู้ปกครองไปช่วย ดูแลเด็กด้วย เนื่องจากครูดูแลเด็กจำนวนหลายคนและผู้ปกครองไม่สามารถไปดูแลเด็กได้ เนื่องจาก ต้องทำงาน รอให้เด็กอายุ 4 ขวบ เพื่อเข้าเรียนโรงเรียนใกล้บ้าน อยู่ระหว่างขออนุญาตจัดการศึกษา ขั้นพื้นฐานโดยครอบครัว มีหน่วยงาน/บุคคลที่เกี่ยวข้องในการส่งเสริมสนับสนุนให้เด็กเข้าสู่ระบบ การศึกษา ดังนี้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีบทบาทหน้าที่ในการส่งเสริมอาชีพสมาชิกครอบครัว เพื่อเพิ่มรายได้ การช่วยเหลือค่าใช้จ่ายในด้านการศึกษาของเด็ก การนำเด็กเข้าเรียนในโรงเรียน/ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กใกล้บ้าน การให้ความรู้ผู้ปกครองในการส่งเสริมพัฒนาการเด็กในด้านต่าง ๆ

การให้ทุนการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มีบทบาทหน้าที่ในการจัดการศึกษาให้แก่เด็กในเขตพื้นที่บริการ กรณีในพื้นที่ไม่มีศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ร่วมกับศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด จัดการเรียนการสอนสำหรับเด็กพิการเรียนร่วมเด็กปกติและส่งเสริมการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยครอบครัว กรณีที่ครอบครัวมีความพร้อมในการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด มีบทบาทหน้าที่ในการจัดและส่งเสริมสนับสนุนการศึกษาในลักษณะศูนย์บริการช่วยเหลือระยะเริ่ม (Early Intervention : EI) และเตรียมความพร้อมของคนพิการ เพื่อเข้าสู่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โรงเรียนอนุบาล โรงเรียนร่วม โรงเรียนเฉพาะความพิการ ศูนย์การเรียนเฉพาะความพิการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพัฒนาและฝึกอบรมผู้ดูแลคนพิการ บุคลากรที่จัดการศึกษาเฉพาะความพิการ สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด มีบทบาทหน้าที่ในการส่งเสริม พัฒนาคุณภาพและความมั่นคงในชีวิต สถาบันครอบครัว กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ถือเป็นผู้นำชุมชนที่ใกล้ชิดครอบครัวมากที่สุด มีหน้าที่ในการส่งเสริมสนับสนุน สร้างความตระหนักให้ผู้ปกครองเห็นความสำคัญของการศึกษา เป็นผู้ประสานงานช่วยเหลือในกรณีที่พบครอบครัวมีปัญหาหรือต้องการความช่วยเหลือ

4. พัฒนาแนวทางการนำเด็ก 3 ขวบ ในจังหวัดกระบี่เข้าสู่ระบบการศึกษา โดยการประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group) เรื่อง การพัฒนารูปแบบความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างทั่วถึง จัดประชุมเมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2564 ณ ห้องประชุมพวงชมพู สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกระบี่ มีนายพิเชษฐ์ แจ้ทองศรี ศึกษาธิการจังหวัดกระบี่ เป็นประธานเปิดการประชุม มีนายสุเทพ เปี้ยกบุตร ประธานเครือข่ายปฐมวัยจังหวัดกระบี่ และนางสาวธนาภรณ์ พรหมสุวรรณ นักวิชาการศึกษาด้านอาชีวศึกษาพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่นักวิชาการศึกษาเชี่ยวชาญ สำนักงานศึกษาธิการภาค 6 เป็นผู้ดำเนินการสนทนา (Moderator) ผู้เข้าร่วมประชุมเป็นผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย หน่วยงานและบุคคลที่มีส่วนในการส่งเสริมสนับสนุนให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษา รวมจำนวน 30 คน มีการนำเสนอผลการดำเนินงานในขั้นตอนที่ 1-3 เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการสนทนากลุ่ม มีการสนทนากลุ่มในรูปแบบองค์รวมและแบ่งกลุ่มย่อย ประเด็นการสนทนา 6 ประเด็น ผลการสนทนากลุ่ม ประเด็นที่ 1 แนวทางส่งเสริมสนับสนุนให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษา ประกอบด้วย หน่วยงานทางการศึกษาสร้างความตระหนัก ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องความสำคัญของการศึกษา ให้แก่ผู้ปกครอง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนได้รับทราบและเห็นถึงความสำคัญ รวมถึงการประชาสัมพันธ์ข่าวสารการศึกษา การรับนักเรียนเชิงรุกด้วยช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย การพัฒนาศักยภาพบุคลากรและผู้ประกอบวิชาชีพด้านการศึกษาปฐมวัย เพื่อสร้างความเชื่อมั่นต่อผู้ปกครอง รัฐต้องสร้างทางเลือกทางการศึกษาที่หลากหลาย เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียน/ผู้ปกครอง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้นำชุมชน ร่วมกันจัดทำแผนและดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนช่วยเหลือให้เด็กในเขตพื้นที่บริการของตนเข้าสู่ระบบการศึกษา สร้างและ

ขับเคลื่อนเครือข่ายความร่วมมือทุกระดับเชื่อมโยงถึงครอบครัวและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ประเด็นที่ 2 หน่วยงาน/บุคคล ในระดับจังหวัด อำเภอ และพื้นที่ ที่มีส่วนสำคัญในการส่งเสริมสนับสนุน ให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างทั่วถึง ประกอบด้วย ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอ มีบทบาทเป็นผู้นำการขับเคลื่อนแบบบูรณาการในระดับจังหวัดและอำเภอ หน่วยงานภาครัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีหน้าที่จัดการศึกษา มีบทบาทให้บริการด้านการศึกษาที่มีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับของผู้ปกครอง หน่วยงานภาครัฐ เอกชน องค์กร ชุมชน บุคคล ที่มีส่วนในการส่งเสริม สนับสนุนให้ครอบครัวและเด็กมีความพร้อมในการเข้าเรียน มีบทบาทดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุน อย่างจริงจังภายใต้ความร่วมมือในระดับพื้นที่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้นำชุมชน อาสาสมัครสาธารณสุข ประจำหมู่บ้าน ฯลฯ เป็นบุคคลสำคัญในการเข้าถึงผู้ปกครองและเด็กในพื้นที่ เป็นที่พึ่งแก่ผู้ปกครอง เป็นที่ปรึกษาระดับครัวเรือน ผู้ปกครอง เตรียมความพร้อมและส่งลูกเข้าเรียน ประเด็นที่ 3 รูปแบบ ความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบ การศึกษาอย่างทั่วถึง ประกอบด้วย มีเครือข่ายความร่วมมือด้านโอกาสทางการศึกษาของเด็ก 3 ขวบ ระดับจังหวัด อำเภอ ตำบล หมู่บ้าน เชื่อมโยงสู่ครอบครัว มีคณะกรรมการ/คณะทำงาน ดำเนินการ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานความร่วมมือ มีคณะกรรมการร่วมภาครัฐ เอกชน และประชาชน เพื่อการสงเคราะห์ผู้ปกครองหรือเด็ก 3 ขวบ ที่ยังไม่ได้เข้าสู่ระบบการศึกษาได้เข้าสู่ ระบบการศึกษา มีการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง มีหน่วยงานหลักในการ ขับเคลื่อนเครือข่ายความร่วมมือด้านโอกาสทางการศึกษา ประเด็นที่ 4 ปัจจัยความสำเร็จในการ ส่งเสริมสนับสนุนให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษา ประกอบด้วย ผู้บริหารระดับสูงทั้งภาครัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้ความสำคัญกับโอกาสทางการศึกษาของเด็ก 3 ขวบ มีแผน งบประมาณและแผนดำเนินงานแบบบูรณาการของหน่วยงานรัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเด็กปฐมวัยทั้งระยะสั้นและระยะยาว มีข้อมูลสารสนเทศด้านโอกาสทาง การศึกษาของเด็ก 1-3 ขวบ ที่ถูกต้อง ครบถ้วน เพื่อใช้ประกอบการวางแผนการดำเนินงาน มีข้อมูล สารสนเทศสถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับอนุบาล 3 ขวบ เพื่อใช้วางแผนในการจัดสถานที่เรียนให้แก่ เด็ก 3 ขวบ ในแต่ละปีการศึกษา จัดทำแผนที่การศึกษา (Education mapping) และเขตพื้นที่บริการ ในการรับเด็กเข้าเรียน การพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเด็ก 1-3 ขวบ (ดิจิทัล) เพื่อให้ผู้ที่มี ส่วนเกี่ยวข้อง/ผู้สนใจได้เข้าถึงข้อมูลหรือใช้ประโยชน์ข้อมูล การขับเคลื่อนเครือข่ายความร่วมมือ ที่เข้มแข็ง โดยเฉพาะเครือข่ายระดับพื้นที่และการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง ประเด็นที่ 5 ปัญหาสำคัญที่ทำให้เด็ก 3 ขวบ ไม่ได้เข้าสู่ระบบการศึกษา ประกอบด้วย ปัญหาครอบครัว ปัญหาเศรษฐกิจ ปัญหาสุขภาพเด็ก การเคลื่อนย้ายแรงงาน ฯลฯ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องไม่ให้ความสำคัญ กับโอกาสทางการศึกษาของเด็ก 3 ขวบ การดำเนินงานส่งเสริมสนับสนุนให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษา ยังไม่จริงจัง ไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่ และขาดการบูรณาการความร่วมมือในระดับต่าง ๆ ข้อมูลสารสนเทศ

ทางการศึกษาไม่เป็นปัจจุบัน ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และไม่มีการบูรณาการการจัดทำและใช้ข้อมูลร่วมกันระหว่างหน่วยงาน คุณภาพของบุคลากร สถานศึกษาและผู้เรียน ไม่เป็นไปตามความคาดหวังของผู้ปกครอง ขาดการสื่อสารและประชาสัมพันธ์เชิงรุกระหว่างสถานศึกษากับผู้รับบริการทั้งทางตรงและทางอ้อม รูปแบบการจัดการศึกษาที่ไม่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ไม่มีเครือข่ายความร่วมมือในรูปแบบบูรณาการด้านโอกาสทางการศึกษาที่ชัดเจน จริงจังและต่อเนื่องในระดับพื้นที่ ประเด็นที่ 6 รูปแบบ/วิธีการสงเคราะห์เด็ก 3 ขวบ และผู้ปกครอง เพื่อให้เด็ก 3 ขวบ ได้เข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างทั่วถึง ประกอบด้วย 1. กรณีมีที่เรียน แต่ไม่เข้าเรียนด้วยสาเหตุไม่รู้ว่าจะต้องเข้าเรียน ดำเนินการติดตามตัวเด็กและชี้แจงทำความเข้าใจกับผู้ปกครอง ต้องการเข้าเรียนแต่ไม่มีสถานศึกษาที่เหมาะสมรองรับใกล้บ้าน เช่น เด็กออทิสติก ลูกคนงานก่อสร้างที่เคลื่อนย้ายสถานที่ทำงานบ่อย ดำเนินการประสานงานให้หน่วยงานทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องเข้ามาดูแล ส่งเสริมให้เด็กเข้าสู่ระบบการศึกษาที่เหมาะสม ไม่พร้อมที่จะเข้าเรียน ดำเนินการสร้างความพร้อมให้แก่ครอบครัว/เด็ก การสงเคราะห์ให้มีความพร้อมไม่ต้องการเข้าเรียน ดำเนินการสร้างความรู้ ความเข้าใจ สร้างแรงจูงใจต่อผู้ปกครอง ไม่มีตัวตนในพื้นที่ ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศให้ตรงกับสภาพความเป็นจริง 2. กรณีไม่มีที่เรียน มีแนวทางดำเนินการ ดังนี้ สถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เปิดและขยายห้องเรียนรองรับสถานศึกษาของรัฐเปิดอนุบาล 3 ขวบ หรือขยายห้องเรียนรองรับตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด สถานศึกษาเอกชนขยายห้องเรียนรองรับ จัดทำแผนที่การศึกษาให้ครอบคลุมทุกตำบล 3. มีคณะกรรมการร่วมภาครัฐ เอกชนและประชาชน เพื่อการสงเคราะห์ผู้ปกครองหรือเด็ก 3 ขวบ ที่ยังไม่ได้เข้าสู่ระบบการศึกษาได้เข้าสู่ระบบการศึกษา

ผลการดำเนินงานโครงการในภาพรวม ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบบันทึกข้อมูลเด็ก 3 ขวบ (<http://krabidev.com>) ระดับดี ความพึงพอใจของผู้ร่วมดำเนินงานโครงการฯ อยู่ในระดับดี ปัญหา อุปสรรคการดำเนินงานโครงการ คือ สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลให้การดำเนินงานโครงการเป็นไปด้วยความล่าช้า ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ เช่น การออกพื้นที่ประสานงานขอคัดลอกข้อมูลบุคคลจากเอกสารทะเบียนประวัติจากนายทะเบียนอำเภอ/ท้องถิ่นในจังหวัดกระบี่ การจัดประชุมคณะกรรมการ การติดตามเด็กในระดับพื้นที่ ข้อมูลบุคคลจากเอกสารทะเบียนประวัติไม่ตรงกับความเป็นจริงในระดับพื้นที่ ทำให้ยากต่อการติดตามผู้ปกครองและเด็ก

หลังจากนั้นจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group) ผู้เชี่ยวชาญในจังหวัดกระบี่ จำนวน 9 คน เรื่อง การพัฒนารูปแบบความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างทั่วถึง เพื่อรับฟังข้อเสนอแนะ ใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงรูปแบบความร่วมมือฯ โดยมีการนำเสนอผลการนำรูปแบบความร่วมมือฯ ไปใช้ในจังหวัดกระบี่ การวิเคราะห์ความสำเร็จ ปัญหา อุปสรรค เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการให้ข้อเสนอแนะ ผู้เชี่ยวชาญ

จำนวน 9 คน ประกอบด้วย นายปฐม ภาโอภาส อธิการผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากระบี่/มัธยมศึกษาเขต 13 นางสาวนงลักษณ์ กุลพิพัฒน์ ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษา พิเศษประจำจังหวัดกระบี่ นางอาภาพรรณ แสงทอง อดีตหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากระบี่ นายประพันธ์ บางเจริญพรพงศ์ อดีตผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษา เอกชน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ นายบุญยืน เปี้ยตี ผู้อำนวยการโรงเรียน บ้านบางเหียน นายเกื้อกุล กุลชมพู ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาล 3 ท่าแดง นายศิลา ไสยิต นายกองค้การบริหารส่วนตำบลคลองหิน นางศกลวรรณ เอ่งฉ้วน ผู้อำนวยการกองการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม องค์การบริหารส่วนตำบลเหนือคลอง นายมนิ เครือแก้ว กำนันตำบลกระบี่น้อย และ นางสาวธนาภรณ์ พรหมสุวรรณ เป็นผู้ดำเนินการสนทนา (Moderator) ผลการสนทนา เห็นด้วยกับ รูปแบบความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบ การศึกษาอย่างทั่วถึง และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้ รัฐควรกำหนดหน่วยงานรับผิดชอบการจัด การศึกษาในแต่ละระดับให้ชัดเจนไม่ซ้ำซ้อนกัน เช่น ระดับก่อนประถมศึกษา หน่วยงานหลัก ที่รับผิดชอบควรเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งอยู่ใกล้ชิดกับชุมชน มีศักยภาพในการเกณฑ์เด็ก ในเขตพื้นที่บริการเข้าเรียน การดูแลเด็กที่ด้อยโอกาสทางการศึกษาในพื้นที่ ส่วนการศึกษาระดับ ประถมศึกษาถึงมัธยมศึกษา หน่วยงานที่รับผิดชอบหลักควรเป็นสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน สำหรับสถานศึกษาเอกชน/เนอสเซอรี่ เป็นทางเลือกสำหรับผู้ปกครองที่มีความพร้อม ส่วนสถานศึกษาที่จัดตั้งขึ้นด้วยวัตถุประสงค์พิเศษ ก็ดำเนินการตามวัตถุประสงค์ เช่น โรงเรียนตำรวจ ตระเวนชายแดน โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ฯลฯ ปัจจุบันมีการจัดการศึกษาระดับปฐมวัยหลายหน่วยงานมีการกำหนดอายุเด็กเข้าเรียนในแต่ละ หน่วยงานที่ต่างกัน มีเขตพื้นที่บริการซ้ำซ้อน/ไม่ชัดเจน มีความขัดแย้งระดับพื้นที่ในการรับเด็ก เข้าเรียน โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เปิดระดับปฐมวัยบางโรงเรียน มีเด็กเข้าเรียนน้อยมาก ขาดเจ้าภาพหลักดำเนินการในเรื่องโอกาสทางการศึกษาของเด็กปฐมวัย คุณภาพสถานศึกษาและครูผู้สอนระดับปฐมวัย ต้องเป็นที่ยอมรับของผู้ปกครอง ปัจจุบันพบว่า มีสถานศึกษาระดับปฐมวัยยังไม่ได้มาตรฐานการศึกษา ครูไม่มีวุฒิทางการศึกษาปฐมวัย ขาดแคลน อัตรากำลังและงบประมาณ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรยึดการศึกษาเป็นหัวใจของการพัฒนา การบูรณาการความร่วมมือในเชิงพื้นที่ของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องหากมีความจริงใจ เข้าใจ และ เห็นความสำคัญของโอกาสทางการศึกษาของเด็ก จะทำให้เด็กเข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างทั่วถึงและ มีคุณภาพ สามารถลดจำนวนนักเรียนออกกลางคันได้ ควรมีระบบข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา ที่ครอบคลุมทุกหน่วยงานทางการศึกษา ทันสมัย เป็นปัจจุบัน และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง/ผู้สนใจสามารถ เข้าถึงและใช้ข้อมูลได้ ปัจจุบันข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษาของหน่วยงานทางการศึกษาใช้ระบบ ไม่เหมือนกัน มีความซ้ำซ้อนของข้อมูลนักเรียน เช่น ระบบ PSIS ระบบจัดการเงินอุดหนุนของ

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน มีการปรับปรุงข้อมูลทุกเดือน ระบบจัดเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคล (Data Management Center : DMC) ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการปรับปรุงข้อมูลปีละ 2 ครั้ง จึงมีโอกาสมี่จะมีข้อเด็กได้ทั้ง 2 ระบบ

นำข้อมูลที่ได้จากการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงรูปแบบความร่วมมือระหว่างรัฐเอกชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างทั่วถึง มีรายละเอียด ดังนี้

1. ด้านหลักความร่วมมือ

การดำเนินงานความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างทั่วถึง ในด้านหลักความร่วมมือประกอบด้วย รัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องเห็นถึงความสำคัญของโอกาสทางการศึกษาของเด็ก 3 ขวบ ร่วมมือกันเพื่อให้เด็ก 3 ขวบ ได้เข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างทั่วถึง ภายใต้บรรยากาศแห่งพันธมิตรของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่ร่วมกันวางแผนเพื่อกำหนดบทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบในรูปแบบบูรณาการขับเคลื่อนการทำงานเป็นทีมที่มีศักยภาพ มีอิสระภายใต้เงื่อนไขของความร่วมมือ มีการพัฒนาศักยภาพเครือข่ายอย่างต่อเนื่องและเป็นที่ยอมรับของผู้ปกครองเด็ก 3 ขวบ

2. ด้านโครงสร้างและกลไกความร่วมมือ

การดำเนินงานความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างทั่วถึง ในด้านโครงสร้างและกลไกความร่วมมือ ประกอบด้วยผู้บังคับบัญชาของแต่ละหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานความร่วมมือ มีการกำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์ แนวทางการดำเนินงาน ระบบกำกับ ติดตาม ประเมินผล รายงานผล รวมถึงข้อมูลสารสนเทศประกอบการดำเนินงานที่ชัดเจน มีคณะกรรมการดำเนินงานที่ครอบคลุมภารกิจงาน ผู้ประสานงานความร่วมมือและผู้ปฏิบัติงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีศักยภาพในการปฏิบัติงานความร่วมมือและการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานความร่วมมือ เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้สนใจได้รับทราบและสามารถเข้าถึงโครงการความร่วมมือได้

3. ด้านทรัพยากรที่ใช้สนับสนุนความร่วมมือ

การดำเนินงานความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างทั่วถึง ในด้านทรัพยากรที่ใช้สนับสนุนความร่วมมือประกอบด้วย คณะกรรมการ/คณะทำงานที่ครอบคลุมทุกระดับและภารกิจงาน มีแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่บูรณาการเพื่อการพัฒนาเด็กปฐมวัยทั้งระยะสั้นและระยะยาว มีข้อมูลสารสนเทศที่ครบถ้วนสมบูรณ์เป็นปัจจุบัน ใช้ในการวางแผนและการบริหารจัดการ มีบุคลากรประสานงานความร่วมมือที่ดี มีประสิทธิภาพ มีการเตรียมการด้านบุคลากรและสถานศึกษาปฐมวัยเพื่อรองรับการเข้าสู่ระบบการศึกษาของเด็ก 3 ขวบ

4. ด้านกระบวนการดำเนินการความร่วมมือ

การดำเนินงานความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างทั่วถึงในด้านกระบวนการดำเนินการความร่วมมือ ประกอบด้วย การศึกษาความเป็นไปได้ของแผนความร่วมมือและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับความร่วมมือ มีการประสานงานและดำเนินการความร่วมมือโดยกำหนดขั้นตอน แนวทางการบูรณาการความร่วมมือ และวิธีการดำเนินงานความร่วมมืออย่างชัดเจน มีการประชุมคณะกรรมการ/คณะทำงานที่เกี่ยวข้องทุกระดับ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในแนวทางการดำเนินงานความร่วมมือ การประสานงาน การติดตามและรายงานผลการดำเนินงาน จัดทำข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับโอกาสทางการศึกษา และการจัดการศึกษาของเด็ก 3 ขวบ ที่ครบถ้วน สมบูรณ์ ในรูปแบบที่ทันสมัย ผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย มีการสำรวจข้อมูลเด็ก 1-3 ขวบ เพื่อวางแผนในการส่งเสริมสนับสนุนให้เข้าสู่ระบบการศึกษา มีการพัฒนาศักยภาพบุคลากรทางการศึกษาและสถานศึกษาระดับปฐมวัย เพื่อรองรับการเข้าสู่ระบบการศึกษาของเด็ก 3 ขวบ มีการวางแผนส่งเสริม สนับสนุนและสงเคราะห์ผู้ปกครองหรือเด็ก เพื่อเด็กได้เข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างทั่วถึง มีการนำข้อมูลผลการดำเนินงานความร่วมมือมาวิเคราะห์ เพื่อพัฒนาศักยภาพเครือข่ายความร่วมมือหรือขยายเครือข่ายความร่วมมือ รวมถึงมีการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานความร่วมมือในช่องทางสื่อสารที่หลากหลาย เพื่อสร้างการรับรู้และเพิ่มเครือข่ายความร่วมมือ

ขั้นตอนที่ 2 ผลการศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างทั่วถึงไปใช้ในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 6

ในขั้นตอนนี้ เป็นการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างทั่วถึง ไปใช้ในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 6 เริ่มจากสร้างแบบสอบถามความคิดเห็น แล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน ประกอบด้วย นายสมพร ฉั่วสกุล อธิการศึกษาธิการภาค 7 ดร.ปณต เทพภิบาล ผู้อำนวยการโรงเรียนอิศรานุสรณ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชุมล หวังวณิชพันธุ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ผลการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ โดยวิเคราะห์ค่า IOC (Item Objective Congruence Index) มีค่าระหว่าง 0.6 - 1 แล้วจัดทำแบบสอบถามความคิดเห็นฯ ฉบับสมบูรณ์ นำไปสอบถามผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างทั่วถึง ประกอบด้วย ศึกษาธิการจังหวัด ท้องถิ่นจังหวัด พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัด ผู้อำนวยการสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด นายกสมาคม การศึกษาเอกชนจังหวัด นายอำเภอ ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้อำนวยการกองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้บริหารสถานศึกษาระดับปฐมวัย จำนวน 447 คน จาก 6 จังหวัด ในความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 6 ได้แก่ จังหวัดกระบี่ ตรัง พังงา ภูเก็ต ระนอง และสตูล สำหรับแบบสอบถามที่จัดส่งไป 447 ฉบับ ได้รับกลับคืนและมีความสมบูรณ์ จำนวน 447 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 นำผลที่ได้จากแบบสอบถามมาดำเนินการปรับปรุงรูปแบบ ความร่วมมือให้มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบ ของสำนักงานศึกษาธิการภาค 6 จัดทำคู่มือการดำเนินงานรูปแบบความร่วมมือฯ และประชาสัมพันธ์ ผลงานทางวิชาการไปยังสำนักงานศึกษาธิการภาค สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด หน่วยงานที่มี ส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานความร่วมมือในจังหวัดกระบี่ ตรัง พังงา ภูเก็ต ระนอง สตูล และ เว็บไซต์ของสำนักงานศึกษาธิการภาค 6

ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบความร่วมมือฯ ไปใช้ ตามความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานความร่วมมือฯ โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean : \bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.) รายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตัวแปรเพศ

เพศ	N = 447	
	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	259	57.94
หญิง	188	42.06
รวม	447	100.00

จากตารางที่ 3 แสดงว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานความร่วมมือฯ ส่วนใหญ่เป็น เพศชาย คิดเป็นร้อยละ 57.94 และเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 42.06 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตัวแปรอายุ

อายุ	N = 447	
	จำนวน	ร้อยละ
ตั้งแต่ 30 ปี ลงมา	5	1.12
ตั้งแต่ 31-40 ปี	43	9.62
ตั้งแต่ 41-50 ปี	185	41.39
ตั้งแต่ 51-60 ปี	204	45.64
ตั้งแต่ 61ปี ขึ้นไป	10	2.24
รวม	447	100.00

จากตารางที่ 4 แสดงว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานความร่วมมือฯ ส่วนใหญ่มีอายุตั้งแต่ 51-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 45.64 รองลงมาคือ อายุตั้งแต่ 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 41.39 อายุตั้งแต่ 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 9.62 อายุตั้งแต่ 61 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 2.24 และอายุตั้งแต่ 30 ปีลงมา คิดเป็นร้อยละ 1.12 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตัวแปรตำแหน่งหน้าที่ขณะตอบแบบสอบถาม

ตำแหน่งหน้าที่ขณะตอบแบบสอบถาม	N = 447	
	จำนวน	ร้อยละ
ศึกษาธิการจังหวัด	6	1.34
ท้องถิ่นจังหวัด	6	1.34
พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด	6	1.34
นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัด	6	1.34
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา	7	1.57
ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด	6	1.57
นายกสมาคมการศึกษาเอกชนจังหวัด	6	1.12
นายอำเภอ	41	9.17
ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	29	6.49
ผู้อำนวยการกองการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	29	6.49
กำนัน	24	5.37
ผู้ใหญ่บ้าน	189	42.28
ผู้บริหารสถานศึกษาระดับปฐมวัย	92	20.58
รวม	447	100.00

จากตารางที่ 5 แสดงว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานความร่วมมือฯ ส่วนใหญ่ตำแหน่งหน้าที่ผู้ใหญ่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 42.28 รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษาระดับปฐมวัย คิดเป็นร้อยละ 20.58 นายอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 9.17 ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้อำนวยการกองการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม คิดเป็นร้อยละ 6.49 กำนัน คิดเป็นร้อยละ 5.37 ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา และผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 1.57 ศึกษาธิการจังหวัด ท้องถิ่นจังหวัด พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด และนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 1.34 และนายกสมาคมการศึกษาเอกชนจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 1.12 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างทั่วถึงไปใช้

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานความร่วมมือฯ ที่มีต่อความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างทั่วถึงไปใช้ โดยรวมและรายด้าน

รูปแบบความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และ อปท. เพื่อให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างทั่วถึง	N = 447		ระดับความเหมาะสม/ ความเป็นไปได้
	\bar{X}	S.D.	
ด้านหลักการความร่วมมือ	4.13	0.57	มาก
ด้านโครงสร้างและกลไกความร่วมมือ	4.04	0.63	มาก
ด้านทรัพยากรที่ใช้สนับสนุนความร่วมมือ	4.01	0.65	มาก
ด้านกระบวนการดำเนินงานความร่วมมือ	4.03	0.67	มาก
รวม	4.05	0.58	มาก

จากตารางที่ 6 แสดงว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานความร่วมมือฯ มีความคิดเห็นต่อรูปแบบความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างทั่วถึงไปใช้ โดยรวมมีความเหมาะสม/เป็นไปได้ในการนำไปใช้ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านหลักการความร่วมมือ ($\bar{X} = 4.13$) ด้านโครงสร้างและกลไกความร่วมมือ ($\bar{X} = 4.04$) ด้านกระบวนการดำเนินงานความร่วมมือ ($\bar{X} = 4.03$) และด้านทรัพยากรที่ใช้สนับสนุนความร่วมมือ ($\bar{X} = 4.01$)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานความร่วมมือฯ ที่มีต่อความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างทั่วถึงไปใช้ ด้านหลักการความร่วมมือ

รูปแบบความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และ อปท. เพื่อให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างทั่วถึง	N = 447		ระดับความเหมาะสม/ ความเป็นไปได้
	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านหลักการความร่วมมือ			
1.1 รัฐ เอกชน และ อปท.ให้ความสำคัญกับโอกาสทางการศึกษาของเด็ก 3 ขวบ	4.32	0.70	มาก
1.2 ความร่วมมือที่เกิดขึ้น เป็นความร่วมมือแบบพันธมิตรที่เกิดจากการนำจุดแข็งหรือศักยภาพของหน่วยงาน/บุคคล ที่มาใช้ร่วมกัน	4.01	0.74	มาก
1.3 รัฐ เอกชน และ อปท.ที่ร่วมมือกันต้องยอมรับศักยภาพของกันและกัน	4.02	0.75	มาก
1.4 รัฐ เอกชน และ อปท.ที่ร่วมมือกันต้องยอมรับความแตกต่างของวัฒนธรรมองค์กรของแต่ละหน่วยงาน	4.03	0.74	มาก
1.5 รัฐ เอกชน และ อปท.ที่ดำเนินการความร่วมมือจะต้องได้รับประโยชน์จากการดำเนินภารกิจของตนได้ดีขึ้น	3.96	0.77	มาก
1.6 เป้าหมายของโครงการความร่วมมือที่รัฐ เอกชน และอปท.ร่วมกันกำหนดอาจตอบสนองเป้าหมายของแต่ละฝ่ายที่เหมือนกันหรือต่างกันได้	3.93	0.69	มาก
1.7 รัฐ เอกชน และ อปท.ที่ร่วมมือกันต้องมีอิสระในการปฏิบัติการกิจการภายใต้เงื่อนไขความร่วมมือโดยไม่สูญเสียพันธะหรือข้อตกลงที่มีต่อกัน	4.09	0.75	มาก
1.8 รัฐ เอกชน และ อปท.ที่ร่วมมือกัน ต้องคำนึงถึงหน้าที่ บทบาท นโยบายและแนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่ร่วมกันกำหนด	4.21	0.72	มาก

รูปแบบความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และ อปท. เพื่อให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างทั่วถึง	N = 447		ระดับความเหมาะสม/ ความเป็นไปได้
	\bar{X}	S.D.	
1.9 รัฐ เอกชน และ อปท.ที่ร่วมมือกันต้องมีส่วนร่วม รับผิดชอบการปฏิบัติตามแนวทางที่ร่วมกันกำหนดขึ้น	4.22	0.71	มาก
1.10 รัฐ เอกชน และ อปท.ที่ร่วมมือกัน ต้องก่อให้เกิด การทำงานเป็นทีมเพื่อให้เกิดประสิทธิผลในการ สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างองค์กร	4.25	0.74	มาก
1.11 ความร่วมมือที่เกิดขึ้นต้องสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ ผู้ปกครองในเรื่องโอกาสทางการศึกษาของ เด็ก 3 ขวบ	4.28	0.70	มาก
1.12 ความร่วมมือที่เกิดขึ้นนำไปสู่การพัฒนาความเป็น เครือข่ายความร่วมมือด้านโอกาสทางการศึกษา ของเด็ก 3 ขวบ ให้มีมากยิ่งขึ้น	4.27	0.75	มาก
รวม	4.13	0.57	มาก

จากตารางที่ 7 แสดงว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานความร่วมมือฯ มีความคิดเห็นต่อรูปแบบความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างทั่วถึงไปใช้ ด้านหลักการความร่วมมือ มีความเหมาะสม/เป็นไปได้ในการนำไปใช้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ รัฐ เอกชน และ อปท.ให้ความสำคัญกับโอกาสทางการศึกษาของเด็ก 3 ขวบ ($\bar{X} = 4.32$) ความร่วมมือที่เกิดขึ้นต้องสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้ปกครองในเรื่องโอกาสทางการศึกษาของเด็ก 3 ขวบ ($\bar{X} = 4.28$) และความร่วมมือที่เกิดขึ้นนำไปสู่การพัฒนาความเป็นเครือข่ายความร่วมมือด้านโอกาสทางการศึกษาของเด็ก 3 ขวบ ให้มีมากยิ่งขึ้น ($\bar{X} = 4.27$)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานความร่วมมือฯ ที่มีต่อความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ ในการนำรูปแบบความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างทั่วถึงไปใช้ ด้านโครงสร้างและกลไกความร่วมมือ

รูปแบบความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และ อปท. เพื่อให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างทั่วถึง	N = 447		ระดับความเหมาะสม/ ความเป็นไปได้
	\bar{X}	S.D.	
2. ด้านโครงสร้างและกลไกความร่วมมือ			
2.1 ผู้บริหารระดับสูงทั้ง 3 ฝ่าย ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานความร่วมมือด้านโอกาสทางการศึกษาของเด็ก 3 ขวบ	4.11	0.77	มาก
2.2 จัดทำฐานข้อมูลด้านโอกาสทางการศึกษาของเด็ก 3 ขวบ เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศประกอบการวางแผนการดำเนินงานความร่วมมือ	4.11	0.73	มาก
2.3 รัฐ เอกชน และ อปท. ที่ดำเนินโครงการความร่วมมือ มีการกำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์ แผนงานและแนวทางปฏิบัติที่สอดคล้องกับหลักการของโครงการความร่วมมือ	4.08	0.74	มาก
2.4 สร้างระบบการทำงานความร่วมมือด้านโอกาสทางการศึกษาของเด็ก 3 ขวบ ที่โปร่งใส ตรวจสอบได้	4.16	0.75	มาก
2.5 จัดตั้งคณะทำงานร่วมทั้งรัฐ เอกชน และ อปท. เพื่อประสานความร่วมมือ	4.01	0.81	มาก
2.6 บุคลากรผู้ประสานงานความร่วมมือ มีความเชี่ยวชาญด้านโอกาสทางการศึกษา มีมนุษยสัมพันธ์ ความสามารถในการติดต่อสื่อสารและบริหารความขัดแย้งได้ดี	4.06	0.75	มาก
2.7 หน่วยงานรัฐ เอกชน และ อปท. ที่เกี่ยวข้อง จัดบุคลากรปฏิบัติงานโครงการความร่วมมืออย่างเหมาะสม	4.02	0.78	มาก

รูปแบบความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และ อปท. เพื่อให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างทั่วถึง	N = 447		ระดับความเหมาะสม/ ความเป็นไปได้
	\bar{X}	S.D.	
2.8 คณะกรรมการ/คณะทำงาน กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานความร่วมมือ	3.89	0.77	มาก
2.9 รัฐ เอกชน และ อปท.กำหนดนโยบายการ ดำเนินงานความร่วมมือให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง	3.96	0.83	มาก
2.10 จัดทำฐานข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานความ ร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และ อปท. เพื่อให้ ผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้รับทราบและนำ ไปใช้ประโยชน์	4.00	0.80	มาก
2.11 ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานความร่วมมือ เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้รับทราบ และสามารถเข้าถึงโครงการความร่วมมือได้	4.00	0.84	มาก
รวม	4.04	0.63	มาก

จากตารางที่ 8 แสดงว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานความร่วมมือฯ มีความคิดเห็นต่อรูปแบบความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างทั่วถึงไปใช้ ด้านโครงสร้างและกลไกความร่วมมือ มีความเหมาะสม/เป็นไปได้ในการนำไปใช้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ สร้างระบบการทำงานความร่วมมือด้านโอกาสทางการศึกษาของเด็ก 3 ขวบ ที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ ($\bar{X} = 4.16$) ผู้บริหารระดับสูงทั้ง 3 ฝ่าย ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานความร่วมมือด้านโอกาสทางการศึกษาของเด็ก 3 ขวบ และจัดทำฐานข้อมูลด้านโอกาสทางการศึกษาของเด็ก 3 ขวบ เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศประกอบการวางแผนการดำเนินงานความร่วมมือ ($\bar{X} = 4.11$) รัฐ เอกชน และ อปท.ที่ดำเนินโครงการความร่วมมือ มีการกำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์ แผนงาน และแนวทางปฏิบัติที่สอดคล้องกับหลักการของโครงการความร่วมมือ ($\bar{X} = 4.08$)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานความร่วมมือฯ ที่มีต่อความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ ในการนำรูปแบบความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เด็ก 3 ขวบเข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างทั่วถึงไปใช้ ด้านทรัพยากรที่ใช้สนับสนุนความร่วมมือ

รูปแบบความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และ อปท. เพื่อให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างทั่วถึง	N = 447		ระดับความเหมาะสม/ ความเป็นไปได้
	\bar{X}	S.D.	
3. ด้านทรัพยากรที่ใช้สนับสนุนความร่วมมือ			
3.1 คณะกรรมการอำนวยการระดับจังหวัด (ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน) กำหนด นโยบาย แนวทาง ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน	4.00	0.80	มาก
3.2 คณะกรรมการดำเนินงานระดับอำเภอ (นายอำเภอเป็นประธาน) ส่งเสริมสนับสนุน ติดตามเด็ก รวมถึงสร้างความตระหนักแก่ ผู้ปกครอง เพื่อให้เด็ก 3 ขวบเข้าสู่ระบบ การศึกษาอย่างทั่วถึง	4.00	0.81	มาก
3.3 คณะกรรมการร่วมภาครัฐ เอกชน อปท.และ ประชาชน สงเคราะห์ผู้ปกครองหรือเด็ก 3 ขวบ ที่ยังไม่ได้เข้าสู่ระบบการศึกษาได้เข้าสู่ระบบ การศึกษา	3.96	0.84	มาก
3.4 เตรียมบุคลากรและผู้ประกอบวิชาชีพด้าน การศึกษาปฐมวัย	4.15	0.77	มาก
3.5 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีบุคลากรที่มีคุณลักษณะ เป็นผู้ประสานงานที่ดี	4.08	0.78	มาก
3.6 แผนงบประมาณแบบบูรณาการของหน่วยงาน รัฐ เอกชน และ อปท.ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา เด็กปฐมวัยทั้งระยะสั้นและระยะยาว	3.98	0.82	มาก
3.7 แผนดำเนินงานแบบบูรณาการของหน่วยงานรัฐ เอกชน และ อปท.ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา เด็กปฐมวัยทั้งระยะสั้นและระยะยาว	3.96	0.77	มาก

รูปแบบความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และ อปท. เพื่อให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างทั่วถึง	N = 447		ระดับความเหมาะสม/ ความเป็นไปได้
	\bar{X}	S.D.	
3.8 ข้อมูลสารสนเทศเด็ก 3 ขวบ ที่จะเข้าสู่ระบบ การศึกษาปีการศึกษาปัจจุบัน แยกเป็นราย ตำบลตามความรับผิดชอบของ อปท. เพื่อใช้ ในการวางแผน ส่งเสริม สนับสนุนให้เด็กเข้า เด็กเข้าสู่ระบบการศึกษา	4.02	0.79	มาก
3.9 ข้อมูลสารสนเทศเด็ก 1-2 ขวบ ที่จะเข้าสู่ระบบ การศึกษาในปีการศึกษาต่อ ๆ ไป แยกเป็นราย ตำบลตามความรับผิดชอบของ อปท. เพื่อใช้ใน การวางแผนนำเด็กเข้าสู่ระบบการศึกษาใน ปีการศึกษาต่อ ๆ ไป	3.94	0.82	มาก
3.10 ข้อมูลสารสนเทศสถานศึกษาที่จัดการศึกษา ระดับอนุบาล 3 ขวบ แยกเป็นรายตำบลตาม ความรับผิดชอบของ อปท. เพื่อใช้วางแผนใน การจัดสถานที่เรียนให้แก่เด็ก 3 ขวบ ในแต่ละ ปีการศึกษา	4.01	0.83	มาก
3.11 จัดทำแผนที่การศึกษา (Education mapping) และเขตพื้นที่บริการในการรับเด็กเข้าเรียน	3.95	0.82	มาก
3.12 จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศเด็ก 3 ขวบ (ดิจิทัล) เพื่อให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง/ผู้สนใจได้เข้าถึง ข้อมูลหรือใช้ประโยชน์ข้อมูล	3.93	0.82	มาก
3.13 ศึกษากฎหมาย กฎระเบียบ ที่เกี่ยวข้องกับเด็กปฐมวัย	3.99	0.78	มาก
3.14 สร้างความพร้อมสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย	4.13	0.78	มาก
รวม	4.01	0.65	มาก

จากตารางที่ 9 แสดงว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานความร่วมมือฯ มีความคิดเห็นต่อรูปแบบความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างทั่วถึงไปใช้ ด้านทรัพยากรที่ใช้สนับสนุนความร่วมมือมีความเหมาะสม/เป็นไปได้ในการนำไปใช้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปน้อย

3 อันดับแรก ได้แก่ เติร์มบุคลากรและผู้ประกอบวิชาชีพด้านการศึกษาปฐมวัย ($\bar{X} = 4.15$) สร้างความพร้อมสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย ($\bar{X} = 4.13$) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีบุคลากรที่มีคุณลักษณะเป็นผู้ประสานงานที่ดี ($\bar{X} = 4.08$)

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานความร่วมมือฯ ที่มีต่อความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เด็ก 3 ขวบเข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างทั่วถึงไปใช้ ด้านกระบวนการดำเนินงานความร่วมมือ

รูปแบบความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และ อปท. เพื่อให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างทั่วถึง	N = 447		ระดับความเหมาะสม/ ความเป็นไปได้
	\bar{X}	S.D.	
4. ด้านกระบวนการดำเนินงานความร่วมมือ			
4.1 ศึกษาความเป็นไปได้ของแผนงาน/โครงการ ความร่วมมือ	4.01	0.76	มาก
4.2 หน่วยงานหลักของทั้งสามฝ่ายทำหน้าที่ประสาน และดำเนินการความร่วมมือ	3.99	0.83	มาก
4.3 จัดทำแผนงบประมาณแบบบูรณาการระหว่าง หน่วยงานรัฐ เอกชน และอปท.ที่เกี่ยวข้องกับ โอกาสทางการศึกษาของเด็ก 3 ขวบ ทั้งระยะสั้น และระยะยาว	3.92	0.84	มาก
4.4 จัดทำแผนดำเนินงานแบบบูรณาการระหว่าง หน่วยงานรัฐ เอกชน และอปท.ที่เกี่ยวข้องกับ โอกาสทางการศึกษาของเด็ก 3 ขวบ ทั้งระยะสั้นและระยะยาว	3.95	0.80	มาก
4.5 กำหนดขั้นตอน แนวทางการบูรณาการ วิธีการ ดำเนินงานความร่วมมือ และความรับผิดชอบ อย่างชัดเจน	3.92	0.82	มาก
4.6 จัดทำข้อตกลงหรือสัญญาร่วมกันเกี่ยวกับการ ดำเนินงานความร่วมมือที่เป็นลายลักษณ์อักษร โดยระบุวัตถุประสงค์ ผู้รับผิดชอบ งบประมาณ และความร่วมมืออื่น ๆ อย่างชัดเจน	3.93	0.87	มาก

รูปแบบความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และ อปท. เพื่อให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างทั่วถึง	N = 447		ระดับความเหมาะสม/ ความเป็นไปได้
	\bar{X}	S.D.	
4.7 จัดประชุมคณะกรรมการ/ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง กับการดำเนินงานความร่วมมือ เพื่อวางแผน การดำเนินงาน สร้างความรู้ความเข้าใจ และ มีแนวทางการดำเนินงานที่ตรงกัน การรายงาน ผลความก้าวหน้าและติดตามผลการดำเนินงาน	3.98	0.79	มาก
4.8 การนำเสนอข้อมูลที่เป็นจริง เป็นประโยชน์/ จำเป็น ต่อการดำเนินงานความร่วมมือ	4.04	0.80	มาก
4.9 จัดทำข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับโอกาส ทางการศึกษาของเด็ก 3 ขวบ เพื่อใช้ในการ การวางแผนและการบริหารจัดการ	3.99	0.76	มาก
4.10 พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง กับโอกาสทางการศึกษาของเด็ก 3 ขวบ ให้ทันสมัย สะดวกต่อการเข้าถึงข้อมูลและ การนำข้อมูลไปใช้ของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องหรือ ผู้ที่สนใจ	4.01	0.81	มาก
4.11 สํารวจเด็ก 3 ขวบ ที่จะเข้าสู่ระบบการศึกษา ในแต่ละปีการศึกษา	4.15	0.77	มาก
4.12 การส่งเสริมสนับสนุนการติดตามการสงเคราะห์ เด็กและผู้ปกครอง เพื่อให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบ การศึกษา	4.14	0.73	มาก
4.13 พัฒนาศักยภาพบุคลากรและผู้ประกอบวิชาชีพ ด้านการศึกษาปฐมวัย เพื่อสร้างความเชื่อมั่นต่อ ผู้ปกครอง	4.20	0.77	มาก
4.14 การนำข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงาน/ ความร่วมมือ มาประเมินหา สาเหตุและวิธีการ แก้ปัญหา เพื่อพัฒนาศักยภาพความร่วมมือ ต่อไป	4.07	0.77	มาก

รูปแบบความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และ อปท. เพื่อให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างทั่วถึง	N = 447		ระดับความเหมาะสม/ ความเป็นไปได้
	\bar{X}	S.D.	
4.15 การประชาสัมพันธ์การดำเนินงานความร่วมมือ ในช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย เพื่อเป็น การเผยแพร่ และขยายความร่วมมือ	4.11	0.80	มาก
รวม	4.03	0.67	มาก

จากตารางที่ 10 แสดงว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานความร่วมมือฯ มีความคิดเห็นต่อรูปแบบความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างทั่วถึงไปใช้ ด้านกระบวนการดำเนินงานความร่วมมือ มีความเหมาะสม/เป็นไปได้ในการนำไปใช้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ พัฒนาศักยภาพบุคลากรและผู้ประกอบวิชาชีพด้านการศึกษาปฐมวัย เพื่อสร้างความเชื่อมั่นต่อผู้ปกครอง ($\bar{X} = 4.20$) สรรวจเด็ก 3 ขวบ ที่จะเข้าสู่ระบบการศึกษาในแต่ละปี การศึกษา ($\bar{X} = 4.15$) และการส่งเสริมสนับสนุนการติดตามการสงเคราะห์เด็กและผู้ปกครอง เพื่อให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษา ($\bar{X} = 4.14$)

ขั้นตอนที่ 3 ผลการศึกษาเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานความร่วมมือฯ แต่ละจังหวัดและตำแหน่งหน้าที่ ที่มีต่อความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อให้เด็ก 3 ขวบเข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างทั่วถึงไปใช้ในจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 6

นำข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามในขั้นตอนที่ 2 มาวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบองค์ประกอบเดียว (One – way analysis of variance) พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยวิธีการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparison Procedure) ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) โดยโปรแกรมสำเร็จรูปรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานความร่วมมือฯ ที่มีต่อความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ ในการนำรูปแบบความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างทั่วถึง ไปใช้เปรียบเทียบแต่ละจังหวัด (n=447)

รูปแบบความร่วมมือ ระหว่างรัฐ เอกชนฯ	ภูเก็ต		พังงา		ระนอง		กระบี่		ตรัง		สตูล		F	Sig
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
1. ด้านหลักการความร่วมมือ	4.27	0.52	4.04	0.58	4.03	0.67	4.27	0.59	4.15	0.49	3.98	0.61	3.034	0.011*
2. ด้านโครงสร้างและกลไกความร่วมมือ	4.06	0.70	3.97	0.67	3.84	0.77	4.15	0.58	4.08	0.58	3.99	0.64	1.877	0.097
3. ด้านทรัพยากรที่ใช้สนับสนุนความร่วมมือ	3.96	0.78	3.99	0.67	3.88	0.74	4.18	0.60	4.01	0.62	3.94	0.62	1.820	0.108
4. ด้านกระบวนการดำเนินงานความร่วมมือ	4.03	0.73	3.93	0.62	3.82	0.84	4.25	0.60	4.05	0.62	3.91	0.66	3.630	0.003*
รวมทุกด้าน	4.07	0.66	3.98	0.58	3.89	0.70	4.21	0.54	4.07	0.53	3.95	0.60	2.758	0.018*

* Sig. \leq 0.05

จากตารางที่ 11 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานความร่วมมือฯ ที่มีต่อความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ ในการนำรูปแบบความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างทั่วถึง ไปใช้เปรียบเทียบแต่ละจังหวัด พบว่า โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านหลักการความร่วมมือและด้านกระบวนการดำเนินงานความร่วมมือ ระดับความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานความร่วมมือฯ ของแต่ละจังหวัดมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านโครงสร้างและกลไกความร่วมมือและด้านทรัพยากรที่ใช้สนับสนุนความร่วมมือ ระดับความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานความร่วมมือฯ ของแต่ละจังหวัดไม่มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงได้วิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe ผลปรากฏดังตารางที่ 12-13

ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานความร่วมมือฯ ที่มีต่อความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างทั่วถึงไปใช้ เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe แต่ละจังหวัด ด้านหลักการความร่วมมือ

รูปแบบความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชนฯ	\bar{X}	ภูเก็ต	พังงา	ระนอง	กระบี่	ตรัง	สตูล
ภูเก็ต	4.27		.2189	.2320	-.0032	.1106	.2856*
พังงา	4.04	-.2856*		.0130	-.2222*	-.1083	.0667
ระนอง	4.03	-.2320	-.0130		-.2352*	-.1213	.0536
กระบี่	4.27	.0032	.2222*	.2352*		.1139	.2889*
ตรัง	4.15	-.1106	.1083	.1213	-.1139		.1750
สตูล	3.98	-.2856*	-.0667	-.0536	-.2889*	-.1750	

* Sig. \leq .05

จากตารางที่ 12 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานความร่วมมือฯ ที่มีต่อความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างทั่วถึงไปใช้ เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe แต่ละจังหวัด ด้านหลักการความร่วมมือ พบว่า

จังหวัดภูเก็ต ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานความร่วมมือฯ มีระดับความคิดเห็นต่อความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ ในการนำรูปแบบความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างทั่วถึงไปใช้ แตกต่างกับจังหวัดสตูล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และไม่แตกต่างกับจังหวัดพังงา ระนอง กระบี่ และตรัง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จังหวัดพังงา ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานความร่วมมือฯ มีระดับความคิดเห็นต่อความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างทั่วถึงไปใช้ แตกต่างกับจังหวัดภูเก็ตและกระบี่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และไม่แตกต่างกับจังหวัดระนอง ตรัง และสตูล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จังหวัดระนอง ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานความร่วมมือฯ มีระดับความคิดเห็นต่อความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างทั่วถึงไปใช้ แตกต่างกับจังหวัดกระบี่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และไม่แตกต่างกับจังหวัดภูเก็ต พังงา ตรัง และสตูล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จังหวัดกระบี่ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานความร่วมมือฯ มีระดับความคิดเห็นต่อความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างทั่วถึงไปใช้ แตกต่างกับจังหวัดพังงา ระนอง และสตูล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และไม่แตกต่างกับจังหวัดภูเก็ตและตรัง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จังหวัดตรัง ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานความร่วมมือฯ มีระดับความคิดเห็นต่อความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างทั่วถึงไปใช้ ไม่แตกต่างกับจังหวัดภูเก็ต พังงา ระนอง กระบี่ และสตูล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จังหวัดสตูล ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานความร่วมมือฯ มีระดับความคิดเห็นต่อความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างทั่วถึงไปใช้ แตกต่างกับจังหวัดภูเก็ตและกระบี่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ไม่แตกต่างกับจังหวัดพังงา ระนอง และตรัง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานความร่วมมือฯ ที่มีต่อความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างทั่วถึงไปใช้ เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe แต่ละจังหวัด ด้านกระบวนการดำเนินงานความร่วมมือ

รูปแบบความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชนฯ	\bar{X}	ภูเก็ต	พังงา	ระนอง	กระบี่	ตรัง	สตูล
ภูเก็ต	4.03		.0955	.2078	-.2162	-.0172	.1180
พังงา	3.93	-.0955		.1123	-.3117*	-.1127	.0224
ระนอง	3.82	-.2078	-.1123		-.4240*	-.2251*	-.0898
กระบี่	4.25	.2162	.3117*	.4240*		.1989*	.3342*
ตรัง	4.05	.0172	.1127	.2251*	-.1989*		.1352
สตูล	3.91	-.1180	-.0224	.0898	-.3342-	-.1352	

* Sig. \leq 0.05

จากตารางที่ 13 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานความร่วมมือฯ ที่มีต่อความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างทั่วถึงไปใช้ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของ Scheffe แต่ละจังหวัด ด้านกระบวนการดำเนินงานความร่วมมือ พบว่า

จังหวัดภูเก็ต ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานความร่วมมือฯ มีระดับความคิดเห็นต่อความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างทั่วถึงไปใช้ ไม่แตกต่างกับจังหวัดพังงา ระนอง กระบี่ ตรัง และสตูล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จังหวัดพังงา ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานความร่วมมือฯ มีระดับความคิดเห็นต่อความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างทั่วถึงไปใช้ แตกต่างกับจังหวัดกระบี่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และไม่แตกต่างกับจังหวัดภูเก็ต ระนอง ตรัง และสตูล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จังหวัดระนอง ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานความร่วมมือฯ มีระดับความคิดเห็นต่อความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างทั่วถึงไปใช้ แตกต่างกับจังหวัดกระบี่และตรัง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และไม่แตกต่างกับจังหวัดภูเก็ต พังงา และสตูล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จังหวัดกระบี่ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานความร่วมมือฯ มีระดับความคิดเห็นต่อความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างทั่วถึงไปใช้ แตกต่างกับจังหวัดพังงา ระนอง ตรัง และสตูล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และไม่แตกต่างกับจังหวัดภูเก็ต อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จังหวัดตรัง ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานความร่วมมือฯ มีระดับความคิดเห็นต่อความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างทั่วถึงไปใช้ แตกต่างกับจังหวัดระนองและกระบี่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และไม่แตกต่างกับจังหวัดภูเก็ต พังงา และสตูล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จังหวัดสตูล ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานความร่วมมือฯ มีระดับความคิดเห็นต่อความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างทั่วถึงไปใช้ ไม่แตกต่างกับจังหวัดภูเก็ต พังงา ระนอง กระบี่และตรัง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 14 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานความร่วมมือฯ ที่มีต่อความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างทั่วถึงไปใช้ เปรียบเทียบแต่ละตำแหน่งหน้าที่ (n=447)

รูปแบบ ความร่วมมือ ระหว่างรัฐ เอกชน	ศึกษาธิการฯ		ท้องถิ่นฯ		พัฒนาฯ		นายแพทย์ฯ		ผอ.สพป.		ผอ.ศช.		นายก สมาคม		นายอำเภอ		นายกเทศ มนตรี/อบต.		ผอ.กอง การศึกษาฯ		กำนัน		ผู้ใหญ่		ผอ.ปฐมวัย		F	Sig
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
1. ด้านหลักการ ความร่วมมือ	4.53	.44	4.53	.35	4.56	.19	4.01	.80	4.43	.41	4.15	.28	4.28	.75	4.18	.52	4.24	.55	4.37	.44	4.16	.55	4.03	.58	4.10	.63	2.057	.019*
2. ด้านโครงสร้าง และกลไกความ ร่วมมือ	4.52	.46	4.35	.29	4.53	.18	3.94	1.06	4.27	.58	4.05	.67	4.14	.08	4.10	.53	4.07	.68	4.17	.48	4.19	.52	3.95	.63	4.00	.73	1.387	.169
3. ด้านทรัพยากรที่ ใช้สนับสนุนความ ร่วมมือ	4.25	.32	4.35	.41	4.52	.32	3.86	1.35	4.05	.75	3.83	.43	4.12	.78	4.14	.51	4.01	.73	4.09	.57	4.10	.64	3.92	.65	4.05	.68	1.125	.337
4. ด้านกระบวนการ ดำเนินงานความ ร่วมมือ	4.39	.35	4.33	.37	4.48	.26	3.93	1.20	4.09	.82	3.92	.70	4.07	.86	4.10	.06	4.00	.75	4.12	.59	4.06	.64	3.95	.67	4.08	.70	.823	.627
รวมทุกด้าน	4.41	.32	4.38	.31	4.52	.18	3.93	1.09	4.20	.54	3.98	.42	4.14	.79	4.13	.49	4.07	.65	4.18	.46	4.12	.55	3.96	.59	4.06	.63	1.316	.206

* Sig. \leq .05

จากตารางที่ 14 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานความร่วมมือฯ ที่มีตำแหน่งหน้าที่แตกต่างกัน มีต่อความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ ในการนำรูปแบบความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างทั่วถึงไปใช้ เปรียบเทียบแต่ละตำแหน่งหน้าที่ พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านหลักการความร่วมมือ ระดับความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานความร่วมมือฯ ของแต่ละตำแหน่งหน้าที่ มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงได้วิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe ผลปรากฏดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานความร่วมมือฯ ที่มีต่อความเหมาะสม/ความเป็นไปได้
ในการนำรูปแบบความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างทั่วถึงไปใช้ เป็นรายคู่
ด้วยวิธีการของ Scheffe แต่ละตำแหน่งหน้าที่ ด้านหลักการความร่วมมือ

* Sig. \leq 0.05

รูปแบบ ความร่วมมือ ระหว่างรัฐ เอกชน	\bar{X}	ศึกษาธิการฯ	ท้องถิ่นฯ	พัฒนาฯ	นายแพทย์ฯ	ผอ.สพป.	ผอ.ศูนย์.	นายกสมาคม	นายอำเภอ	นายกเทศมนตรี /อบต.	ผอ.กอง การศึกษา	กำนัน	ผู้ใหญ่	ผอ.ปฐมวัย
1. ศึกษาธิการฯ	4.53		.000	-.270	.513	.099	.375	.250	.348	.292	.154	.364	.497*	.423
2. ท้องถิ่นฯ	4.53	.000		-.027	.513	.099	.375	.250	.348	.292	.154	.364	.497*	.423
3. พัฒนาฯ	4.56	.027	.027		.541	.126	.402	.277	.376	.319	.181	.392	.525*	.451
4. นายแพทย์ฯ	4.01	-.513	-.513	-.541		-.414	-.138	-.263	-.164	-.221	-.359	-.149	-.016	-.090
5. ผอ.สพป.	4.43	-.099	-.099	-.126	.414		.275	.150	.249	.192	.055	.265	.398	.324
6. ผอ.ศูนย์	4.15	-.375	-.375	-.402	.138	-.275		-.125	-.026	-.082	-.220	-.010	.122	.048
7. นายกสมาคม	4.28	-.250	-.250	-.277	.263	-.150	.125		.098	.042	-.095	.114	.247	.173
8. นายอำเภอ	4.18	-.348	-.348	-.376	.164	-.249	.026	-.098		-.056	-.194	.015	.148	.074
9. นายกเทศมนตรี/อบต.	4.24	-.292	-.292	-.319	.221	-.192	.082	-.042	.056		-.137	.072	.205	.131
10. ผอ.กองการศึกษา	4.37	-.154	-.154	-.181	.359	-.055	.220	.095	.194	.137		.210	.343*	.269*
11. กำนัน	4.16	-.364	-.364	-.392	.149	-.265	.010	-.114	-.015	-.072	-.210		.132	.059
12. ผู้ใหญ่	4.03	-.497*	-.497*	-.525*	.016	-.398	-.122	-.247	-.148	-.205	-.343*	-.132		-.073
13. ผอ.ปฐมวัย	4.10	-.423	-.423	-.451	.090	-.324	-.048	-.173	-.074	-.131	-.269*	-.059	.073	

จากตารางที่ 15 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานความร่วมมือฯ ที่มีต่อความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างทั่วถึงไปใช้เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของ Scheffe แต่ละตำแหน่งหน้าที่ ด้านหลักการความร่วมมือ พบว่า

ตำแหน่งศึกษาธิการจังหวัด มีระดับความคิดเห็นต่อความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างทั่วถึงไปใช้ แตกต่างกับตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตำแหน่งท้องถิ่นจังหวัด มีระดับความคิดเห็นต่อความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างทั่วถึงไปใช้ แตกต่างกับตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตำแหน่งพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด มีระดับความคิดเห็นต่อความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างทั่วถึงไปใช้ แตกต่างกับตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตำแหน่งผู้อำนวยการกองการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม มีระดับความคิดเห็นต่อความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างทั่วถึงไปใช้ แตกต่างกับตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน และผู้บริหารสถานศึกษาระดับปฐมวัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน มีระดับความคิดเห็นต่อความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างทั่วถึงไปใช้ แตกต่างกับตำแหน่งศึกษาธิการจังหวัด ท้องถิ่นจังหวัด พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด และผู้อำนวยการกองการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาระดับปฐมวัย มีระดับความคิดเห็นต่อความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เด็ก 3 ขวบ เข้าสู่ระบบการศึกษาอย่างทั่วถึงไปใช้ แตกต่างกับตำแหน่งผู้อำนวยการกองการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

